



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 22 februari 2010

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 41.174/II/PF
RC/RV

Betreft: *Klacht tegen de gemeente Kraainem.*

Ter zitting van 5 februari 2010 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan de klacht die u indiende omdat u, van de gemeente Kraainem, een eentalig Nederlands betalingsbericht wegens onregelmatig parkeren ontvangen had.

*
* *

Volgens de inlichtingen die werden verstrekt door de gemeente Kraainem, heeft deze laatste, betreffende het parkeerbeheer, met de maatschappij Optimal Parking Control een overeenkomst afgesloten: het gaat om een concessie.

*
* *

Het parkeerbeheer valt onder de bevoegdheid van de gemeenten.

De maatschappij Optimal Parking Control is een private medewerkster van de gemeente Kraainem.

Artikel 1, §1, 2°, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) bepaalt dat deze laatste toepasselijk zijn op de natuurlijke en rechtspersonen die concessiehouder zijn van een openbare dienst of die belast zijn met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten hun hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen. Als concessiehouder van de gemeente Kraainem is de maatschappij Optimal Parking Control dus onderworpen aan de SWT.

Een betalingsbericht is een betrekking met een particulier.

Artikel 25 van de SWT bepaalt dat, in de randgemeenten, de diensten in hun betrekkingen met

een particulier de door betrokkene gebruikte taal gebruiken voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Aangezien de wachters op het moment van de vaststelling van de overtreding uw taalaanhörigheid niet konden kennen, hebben zij een parkeerticket geplaatst dat in het Nederlands gesteld was. Indien de dienst de taalaanhörigheid van een particulier niet kent, is namelijk het vermoeden *juris tantum* van toepassing, volgens welk de taal van de particulier die is van het gebied waar hij woont.

Bijgevolg acht de VCT de klacht, bij eenparigheid van stemmen min één tegenstem van een lid van de Franse afdeling, ontvankelijk maar ongegrond.