



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 24 februari 2010

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 41.203/II/PN
AMC

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) heeft in de zitting van haar verenigde afdelingen van 12 februari 2010, een klacht onderzocht tegen de dienst Patrimoniumdocumentatie - Kadaster, registratie en domeinen, wegens het feit dat het eerste ontvangkantoor der domeinen te Brussel, aan een Nederlandstalige inwoner van Ranst een Franstalige brief stuurde.

*
* *

Het hoofdbestuur Patrimoniumdocumentatie deelde bij brief van 20 januari 2010 aan de VCT mee dat de in het Frans gestelde aanmaning tot terugbetaling van onrechtmatig ontvangen werkloosheidsuitkeringen het gevolg is van een spijtige materiële vergissing bij het in serie versturen van herinneringsbrieven. Er werd aan de betrokkene een verklarend antwoord gestuurd en aan het eerste ontvangkantoor der domeinen zal worden gevraagd een in het Nederlands gestelde aanmaning te sturen.

*
* *

De briefwisseling tussen een overheidsdienst en een particulier moet worden beschouwd als een betrekking van de dienst met deze laatste.

Het eerste ontvangkantoor der domeinen te Brussel is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, §1, a, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) en valt onder dezelfde taalregeling als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad zijn gevestigd.

Iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad gebruikt in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is (artikel 19, eerste lid, SWT).

De taalaanhorigheid van de betrokkene was gekend aangezien, zoals blijkt uit het antwoord van het hoofdbestuur Patrimoniumdocumentatie, zowel de administratieve beslissing waarbij de terugbetaling van onrechtmatig ontvangen werkloosheidsuitkeringen wordt bevolen, als de meerdere herinneringsbrieven, in het Nederlands waren gesteld.

De betrokkene had dan ook een uitsluitend in het Nederlands gestelde herinneringsbrief moeten ontvangen.

De VCT oordeelt dat de klacht ontvankelijk is en gegrond.

Zij neemt nota van het feit dat aan de betrokkene een Nederlandstalige herinneringsbrief zal worden gestuurd, indien dit nog niet gebeurd moest zijn.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.