



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 22 augustus 2011

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 43.006/II/PN  
MV/EV

Ter zitting van 10 juni 2011 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht van een Nederlandstalige particulier die van het ontvangkantoor van Jette een Franstalig aanslagbiljet onroerende voorheffing ontving, terwijl zijn vorige contacten met de overheid telkens in het Nederlands waren verlopen.

Ter staving van zijn klacht voegde de klager er een afschrift van het betwiste document aan toe.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt u:

*"[Er] werd een onderzoek ingesteld naar de klacht vanwege de heer [...] m.b.t. het in het Frans gestelde aanslagbiljet onroerende voorheffing.*

*Dit onderzoek heeft uitgewezen dat door de Dienst Onroerende Voorheffing te Brussel II een manuele inkohiering werd uitgevoerd. Om een manuele inkohiering te maken, gaan de agenten in de database OVM (Onroerende Voorheffing Modernisatie) via het scherm OVMAN (Onroerende Voorheffing Manuele Inkohieringen). Ze krijgen dan de gegevens van scherm OVKAL (Onroerende Voorheffing Kadastrale Legger) waarin alle gegevens (ook de taal) van de belastingplichtige vermeld zijn. Op beide schermen kan de taal gewijzigd worden (N of F). Op dat ogenblik werd er een onvrijwillige, materiële vergissing begaan door de inkohierende agent.*

*De taal van mijnheer [...] in de database OVKAL is wel degelijk het Nederlands. De volgende inkohieringen zullen in principe automatisch gebeuren, zodat deze vergissing zich niet meer zou mogen voordoen."*

\*  
\* \*

De administratie der Directe Belastingen, ontvangkantoor Jette, is een gewestelijke dienst in de zin van artikel 35, §1, a, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), die onder hetzelfde stelsel valt als de

plaatselijke diensten van Brussel-Hoofdstad.

Overeenkomstig artikel 19 van de SWT gebruikt iedere plaatselijke dienst van Brussel-Hoofdstad in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Het antwoord bevestigt dat de klager wel degelijk als Nederlandstalige geregistreerd stond, maar dat door een manuele inkohieringsfout het document in het Frans verstuurd werd.

De VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Om te antwoorden op de vraag van de klager herinnert de VCT bovendien aan artikel 58 van de SWT dat als volgt luidt:

*"Zijn nietig alle administratieve handelingen en verordeningen, die naar vorm of naar inhoud, strijdig zijn met de bepalingen van deze gecoördineerde wetten.*

*[...] de nietigheid van die handelingen en verordeningen [wordt] vastgesteld op verzoek van iedere belanghebbende, hetzij, door de overheid van wie de handelingen en verordeningen uitgaan, hetzij naar gelang van het geval en de rangorde van hun respectieve bevoegdheden, door de toezichthoudende overheid, de hoven en rechtbanken of de Raad van State.*

*Wanneer aldus wordt vastgesteld dat handelingen of reglementen nietig zijn wegens hun vorm, worden zij door de overheden, waarvan zij uitgaan, vervangen door bescheiden die naar de vorm regelmatig zijn: die vervanging heeft uitwerking op de datum van het vervangen bescheid. [...]"*

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.