



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 20 april 2012

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 43.161/II/PF  
MV/EV

Ter zitting van 30 maart 2012 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die werd ingediend door een Franstalige inwoner van 1000 Brussel (de heer [...], gedomicilieerd in de [...]) die liet weten dat hij in juni 2011 van de Rijksdienst voor Pensioenen een brief had ontvangen die eentalig Nederlands was, terwijl zijn adres correct in het Frans was gesteld.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordt u:

- dat uit de informatie afkomstig van uw administratie blijkt dat er een informaticafout optrad bij het kopiëren van de gegevens van de ene naar de andere databank;
- dat de RVP, na daarop door de heer [...] te zijn aangesproken, de fout onmiddellijk rechtzette en zich verontschuldigt voor het ongemak

\*  
\* \*

De bewuste brief is een betrekking tussen een centrale dienst en een particulier in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 41, §1, van de SWT, maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De taalaanhorigheid van de klager was de Rijksdienst voor Pensioenen allicht bekend, aangezien de dienst zijn adres in het Frans stelde.

Het antwoord bevestigt dat een in het Nederlands gesteld document gestuurd werd en als reden wordt een informaticafout binnen de administratie gegeven.

De VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.