



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 22 oktober 2012

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 44.091/II/N
[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

In zitting van 12 oktober 2012 heeft de Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht tegen uw gemeente onderzocht omwille van het gebruik van het Frans in het adres van een brief gericht aan de heer [...], Jean Monnetstraat 12, 9600 Ronse.

Door de VCT om toelichting verzocht, antwoordde u het volgende:

“Het is inderdaad zo dat deze adresgegevens in het Frans waren opgesteld. De inhoud van de brief zelf handelde over het niet betalen van een parkeerboete. Bij het niet leggen van de parkeerschijf of een overschrijding van de parkeerduur in de Heidestatiestraat te Kalmthout wordt binnen de 30 dagen aan de overtreder een brief met de vraag tot betalen van de boete van 25 euro gestuurd. Het gaat hier over een standaardbrief waarvan de adresgegevens via een computerprogramma automatisch worden gegenereerd uit de databank van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer. De adresgegevens zijn gelinkt aan de kentekenplaat van de overtreder.

Deze werkwijze wordt uniform toegepast bij alle overtreiders zoals ook de heer Verniest. Wij zijn hierbij voortgegaan op de gegevens die op die manier zijn opgenomen in de databank van de federale overheidsdienst. De gegevens worden door een programma automatisch verwerkt in de brief. Hierbij is het ons spijtig genoeg ontgaan dat deze adresgegevens in het Frans waren opgesteld.

Op 27 augustus 2012 hebben wij de heer Verniest opnieuw aangeschreven maar nu met de adresgegevens in het Nederlands. De heer Verniest heeft op 5 september 2012 de belasting van 25 euro betaald. Als bijlage voegen wij beide brieven en het belastingsformulier”.

o

o

o

Luidens artikel 12 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) gebruikt iedere plaatselijke dienst die in het Nederlandse taalgebied is gevestigd, uitsluitend de taal van zijn gebied voor zijn betrekkingen met particulieren. Dit betekent dat in casu de volledige brief aan de klager met inbegrip van het adres in het Nederlands diende te zijn.

De Nederlandse afdeling van de VCT is dan ook van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is wat de eerste brief aan de klager betreft. Zij stelt wel vast dat de gemeente dat kort nadien heeft rechtgezet door de klager opnieuw aan te schrijven met de adresgegevens in het Nederlands.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter van de
Nederlandse afdeling

[...]