



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 16 mei 2014

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 45.100/II/N
[...]

[...]

Mijnheer de Burgemeester,

In zitting van 9 mei 2014 onderzocht de Nederlandse afdeling van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht van een gemeenteraadslid tegen uw bestuur, inzonderheid tegen verschillende concessieovereenkomsten die door de gemeenteraden van 23 april, 28 mei en 25 juni 2013 werden goedgekeurd. Deze concessieovereenkomsten bepalen dat de concessionaris erop zal toezien dat alle deelnemers aan de activiteit het Vlaamse karakter van de stad Halle eerbiedigen en er bij derden die worden ingeschakeld zal op aandringen dat uitsluitend de Nederlandse taal wordt gebruikt. Klager is van oordeel dat deze bepalingen strijdig zijn met artikel 30 van de Grondwet dat de vrijheid van taalgebruik in België waarborgt. .

Op de vraag van de Nederlandse afdeling om toelichting antwoordt U:

“Volgens raadslid A.M. Mestdag zijn de bepalingen in de concessieovereenkomst met betrekking tot het respecteren van het Vaamse karakter van de stad Halle strijdig met artikel 30 van de Grondwet.

Ons standpunt hieromtrent is het volgende:

De vermeldingen in de concessieovereenkomsten over het taalgebruik zijn gebaseerd op het Vlaams Manifest, goedgekeurd door de gemeenteraad op 27 november 2007.

Dit Vlaams Manifest bepaalt o.a. dat wijkfeesten, markten, braderieën, occasionele markten of andere initiatieven van handelaars en middenstanders al of niet met de medewerking van de stad dienen georganiseerd te worden in overeenstemming met de officiële taal van de stad Halle.

De bepaling dat de concessionaris erop zal toezien dat alle deelnemers aan de activiteit het Vlaamse karakter van de stad Halle eerbiedigen en uitsluitend de Nederlandse taal gebruiken is niet in strijd met artikel 30 van de Grondwet. Het gaat om een aanbeveling, er wordt geen verplichting opgelegd om uitsluitend het Nederlands te gebruiken.

Bovendien voorziet de concessieovereenkomst geen enkele sanctie ten aanzien van de concessionaris indien de aanbevelingen niet worden opgevolgd.

Tevens willen wij u melden dat gemeenteraadslid, mevrouw Anne-Marie Mestdag, tegen de verschillende concessieovereenkomsten die door de gemeenteraden van 23 april, 28 mei en 25 juni 2013 werden goedgekeurd, reeds klacht indiende bij de heer Gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

Zoals blijkt uit de brief dd. 26 juni 2013 van de heer Gouverneur, in antwoord op de klacht van mevrouw Mestdag tegen de raadsbeslissing van 23 april 2013, behoort het tot de autonomie van een gemeentebestuur om een beleid te voeren tot aanmoediging van het gebruik van het Nederlands.

Aangezien er geen verplichtingen worden opgelegd m.b.t. het gebruik van taal tussen particulieren, treft de heer Gouverneur geen maatregelen tegen de concessieovereenkomst.”

*
* *

De verschillende concessieovereenkomsten beoogd in de klacht bevatten telkens de bepaling dat de concessionaris erop zal toezien dat alle deelnemers aan een activiteit het Vlaamse karakter van de stad Halle eerbiedigen en er bij derden zal op aandringen dat enkel de Nederlandse taal wordt gebruikt.

Deze bepaling houdt geen verplichting in om alleen het Nederlands te gebruiken en evenmin het verbod een andere taal te gebruiken. Zij is ook niet afdwingbaar of sanctioneerbaar. Zij bevat dan ook geen regeling van het taalgebruik, zoals bedoeld bij artikel 30 van de Grondwet, en kan alleen als een aanbeveling of een aanmoediging om het Nederlands te gebruiken worden beschouwd.

De Nederlandse afdeling oordeelt dan ook dat de kwestieuze bepaling van de concessieovereenkomsten niet strijdig is met artikel 30 van de Grondwet noch met de taalwet in bestuurszaken en acht de klacht ontvankelijk maar ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager toegestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter van de Nederlandse afdeling,

[...]