

27-9-1978

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Nr. 4667/I/P  
[REDACTED]

Mijnheer de Minister,

Bij brief van 28 februari 1977, ref. 40/W.20/5 vraagt U het standpunt van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (V.C.T.) te kennen nopens de vraag of art 21, § 7, van de op 18 juli 1966 samengeschakelde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (S.W.T.) al dan niet van toepassing is op de gewestelijke diensten bedoeld bij de artikelen 35, § 1 en 38, § 4, van die wetten.

Op grond van de artikelen 60, § 1 en 61, §§ 2 en 5 van de S.W.T. heeft de verenigde vergadering van de afdelingen van de V.C.T. deze aan-  
gelegenheid onderzocht in zitting van 7 september 1978.

De Raad van State heeft inderdaad in het arrest nr 15.801 van 3 april 1973 betoogd dat art. 21, § 7, eerste lid, van toepassing is op de gewestelijke diensten bedoeld bij art. 35, § 1 en zulks krachtens de algemene verwijzing vervat in art. 35, § 1 en de bijzondere verwijzing vervat in art. 38, § 4.

.../...

De V.C.T. heeft altijd geoordeeld dat art.21, §7, 1e en 2e leden, niet van toepassing is op die gewestelijke diensten, zowel door de tekst van § 7 zelf als door de wil van de wetgever die tot uiting komt in de parlementaire werkzaamheden van 2 augustus 1963. Zij heeft bijgevolg steeds gemeend dat de wetgever voor de gewestelijke diensten die gemeenten van Brussel-Hoofdstad bestrijken, niet heeft voorzien in een evenwicht of in vastgestelde verhoudingen die inzake Frans- en Nederlandstalige personeelssterkte moeten geërbiedigd worden. De bedoelde personeelsleden moeten echter wel de taalkennis bewijzen die artikel 21, §§2,4 en 5, voorschrijft.

In het advies dat de afdeling Administratie van de Raad van State op 6 mei 1977 (nr. A 21.903/IV-9-667) op vraag van de Eerste Minister uitbracht, wordt dit probleem als volgt beslecht: "Bovendien bevat hoofdstuk III, afdeling III geen regeling voor de verdeling van de betrekkingen over de taalgroepen, aangezien de termen van artikel 21, § 7, zo zijn gekozen dat die paragraaf geacht moet worden uitsluitend bestemd te zijn voor de Brusselse gemeentebesturen en voor de aan die gemeenten ondergeschikte openbare instellingen".

Deze overweging is in overeenstemming met het standpunt dat de V.C.T. terzake steeds heeft ingenomen. De S.W.T. zeggen niets betreffende de omslag der betrekkingen over de beide taalgroepen in de gewestelijke diensten bedoeld bij artikel 35, § 1. Aangezien zij geen enkele verhouding bepalen voor de Franstalige en Nederlandstalige personeelssterkte, moeten de personeelsleden alleen de taalkennis bewijzen waarin wordt voorzien door artikel 21, §§ 2, 4 en 5, naar gelang van het geval.

Met de meeste hoogachting,

DE VOORZITTER,

