



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 19 oktober 2015.

Uw brief van:
 Uw kenmerk:
 Ons kenmerk: 47.032/III/PF
 [...]

[...]

Mijnheer de Voorzitter,

Ter zitting van 16 oktober 2015 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht die ingediend werd door een Franstalige belastingplichtige gedomicilieerd te 1180 Brussel.

De klacht betreft het feit dat de fiscale administratie, gevestigd in de Kruidtuinlaan 50 B (bus 3140) te 1000 Brussel, de klaagster sinds meerdere jaren in het Nederlands gestelde brieven stuurt, dit, ondanks haar aandrang om deze in het Frans te ontvangen.

De VCT richtte meerdere vragen om inlichtingen tot de administratie.

Op de vragen van 27 maart en 29 april 2015 antwoordt u het volgende per brief van 21 mei 2015 (vertaling):

"[...]

Aangaande de schulden waarvoor de inning is toevertrouwd aan het ontvangkantoor directe belastingen Asse (Mollestraat 57 te 1730 Asse)

"De documenten die uitgaan van het ontvangkantoor directe belastingen Asse dienen in het Nederlands gesteld te zijn, onafhankelijk van de taalrol van mevrouw Benhammou (cf. Art. 13, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 18 juli 1966 houdende coördinatie van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken)."

Op de vraag van 15 juli 2015 antwoordt u op 15 september 2015 het volgende:

"[...] Wanneer het gehuwde belastingplichtigen betreft die samen belast worden, is de taal van het fiscale dossier per conventie die van de echtgenoot. Er dient tevens te worden onderstreept dat een belastingplichtige van een van deze gemeenten steeds aan zijn belastingdienst kan vragen om de taal van zijn fiscale dossier te wijzigen."

*
 * *

Hieruit volgt:

Voor het ontvangkantoor Directe Belastingen Asse:

Het betreft een gewestelijke dienst bedoeld bij artikel 33, § 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Overeenkomstig artikel 13 van voornoemde SWT gebruikt een dergelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier het Nederlands. Aangezien de documenten in het Nederlands gesteld werden, is de VCT van oordeel dat de klacht op dit punt ontvankelijk maar ongegrond is.

Voor het ontvangkantoor Directe Belastingen Ukkel 1:

Het wordt eveneens beschouwd als een gewestelijke dienst bedoeld in artikel 35, § 1, a), van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), die onderworpen is aan hetzelfde stelsel als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Conform artikel 19 van voornoemde SWT gebruikt een dergelijke dienst in zijn betrekkingen met een particulier de door deze gebruikte taal, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Uit uw antwoord van 15 september blijkt dat er een conventie bestaat volgens dewelke de gekozen taal voor het fiscale dossier van de gehuwde belastingplichtigen die samen belast worden, die van de echtgenoot is. Verder vermeldt u evenzeer dat een belastingplichtige steeds aan zijn belastingdienst kan vragen om de taal van zijn fiscale dossier te wijzigen.

Uit de dossierstukken blijkt dat mevrouw Rachida Benhammou meerdere keren vroeg om haar de documenten in het Frans toe te sturen.

De VCT is van oordeel dat de klacht ontvankelijk en gegrond is.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]