



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 3 juli 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk: FX/XL/FD/cvt/876/23.02.17
Ons kenmerk: 49.038/II/PN
[...]

Betreft: klacht over eentalige uitnodiging voor een werkgroep door het kabinet van de Gewestelijke Staatssecretaris van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, belast met het Openbaar Ambt

Mevrouw de Gewestelijke Staatssecretaris,

In zitting van 30 juni 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend tegen een medewerker van uw kabinet omwille van het feit dat hij de uitnodiging voor een vergadering van de werkgroep “statuut 3.0”, die voortvloeit uit het bijzondere onderhandelingscomité van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (sector XV), enkel in het Frans had opgesteld en niet in het Nederlands.

Op haar vraag om toelichting deelde u aan de VCT het volgende mee:

“Mijn collega verklaart dat deze werkgroep eigenlijk werd opgericht binnen Sector XV, tijdens een vergadering van ditzelfde Comité.

Zowel de redenen voor de organisatie van deze werkgroep als de werkwijze, de agenda en datums ervan, werden ook gearresteerd tijdens deze zitting. Deze datums worden overigens telkens bepaald en bevestigd tijdens de volgende vergaderingen van Sector XV.

(...)

De e-mail met uitnodiging voor de werkgroep die werd ontvangen in uw Commissie, was louter een bevestiging uitgaande van de dossierbeheerder en dus niet afkomstig van het Secretariaat van het Comité. De e-mail was gericht aan de leiders van de vakbondsdelegaties die alle drie Franstalig zijn (de Heren [...]), met een kopie aan diegenen die reeds door hun instanties werden aangeduid om deel te nemen aan de Werkgroep. Indien deze e-mail vervolgens werd doorgestuurd naar een andere bestemming (Nederlandstalig) binnen een vakbondsdelegatie, kunnen wij niet hier de verantwoordelijkheid voor dr [...], aangezien dit alleen betrekking heeft op de interne organisatie van een vakbond.”

*
* *

De klacht is gericht tegen een uitnodiging aan een officiële vertegenwoordiger van een representatieve werknemersorganisatie voor een werkgroep opgericht binnen het Sectorcomité XV van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

De betrokken officiële vertegenwoordiger heeft deze uitnodiging rechtstreeks ontvangen van een medewerker van uw kabinet.

Overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 24 maart 2004 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering “houdende samenstelling van de overheidsdelegaties van het sectorcomité en van de basisoverlegcomités in het gebied sectorcomité Brussels Hoofdstedelijk Gewest” is de minister belast met het Openbaar Ambt of de staatssecretaris die aan hem toegevoegd is, aangeduid als voorzitter van het Sectorcomité XV van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Aangezien het sectorcomité XV van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest een gecentraliseerde dienst is van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, gebruikt zij het Nederlands en het Frans als bestuurstaal (zie: art. 32, § 1, eerste lid, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (W. Brussel I.H.)).

Hoofdstuk V, afdeling 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten van het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) is van toepassing op de gecentraliseerde diensten van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, zoals sectorcomité XV (zie: art. 32, § 1, derde lid W. Brussel I.H.).

De betrokken uitnodiging aan een officiële vertegenwoordiger voor een overlegcomité is een onderrichting die aan het personeel gericht wordt (zie: VCT 18 september 2015, nr. 47.171).

Aangezien overeenkomstig artikel 39, § 3 SWT onderrichtingen aan het personeel in het Nederlands en in het Frans worden gesteld, had de medewerker van uw kabinet deze uitnodiging zowel in het Nederlands als in het Frans moeten versturen.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]