



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 3 juli 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 49.057/II/PN
[...]

[...]

Betreft: klacht tegen FOD Financiën betreffende een Franstalig kennisgeving van aanslag van ambtswege

Mijnheer de minister,

Ter zitting van 30 juni 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht tegen de FOD Financiën- Algemene administratie van de Fiscaliteit, omwille van het feit dat het bedrijf E.R.E. bouwadvies bvba op 2 maart 2017 een kennisgeving van aanslag van ambtswege werd toegezonden vanuit het bevoegde documentatiecentrum met name het KMO Centrum Brussel II.

Op haar vraag om inlichtingen antwoorde u aan de VCT:

“De BVBA E.R.E. bouwadvies had tot 22.11.2016 zijn maatschappelijke zetel in Anderlecht waardoor het voor het aanslagjaar 2016 nog onder bevoegdheid van het Centrum KMO Brussel II valt. De voorkeurstaal waarin deze onderneming aangeschreven wilde worden was sinds het begin van zijn oprichting in 1991 het Nederlands. Op 22.11.2016 werd de maatschappelijke zetel overgeheveld naar Asse.

(...)

Dit heeft tot gevolg dat het Centrum KMO Brussel II voor een privaat bedrijf, dat in een gemeente zonder speciale regeling uit het Nederlands taalgebied is gevestigd, artikel 19 van de SWT moet naleven en dus de taal van de gemeente moet gebruiken.”

*
* *

Het KMO Centrum Brussel II is een gewestelijke dienst in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT). Artikel 35, § 1 SWT bepaalt dat gewestelijke diensten waarvan de werkring uitsluitend bestaat uit gemeenten uit Brussel-Hoofdstad, onder dezelfde regeling vallen als de plaatselijke diensten die in Brussel-Hoofdstad gevestigd zijn.

Conform de bepalingen van artikel 19, tweede lid SWT, maakt dergelijke dienst in zijn betrekkingen met private bedrijven die gevestigd zijn in een gemeente zonder speciale taalregeling uit het Nederlandse taalgebied gebruik van de taal van de gemeente, met name het Nederlands.

In casu had de klager, een privaat bedrijf gevestigd in het Nederlandse taalgebied, een in het Nederlands gestelde brief moeten ontvangen.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

[...]