



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 3 juli 2017

Uw brief van:  
Uw kenmerk: FL/XL/FD/cvt/900/24.03.17  
Ons kenmerk: 49.060/II/PN  
[...]

[...]

**Betreft:** klacht over taalgebruik bij de regionale kamer van beroep

Mevrouw de Gewestelijke Staatssecretaris,

In zitting van 30 juni 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend tegen de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel over het taalgebruik bij de regionale kamer van beroep, zoals opgericht door het besluit van 27 maart 2014 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Deze klacht heeft als voorwerp de elektronische uitnodiging voor de eerste vergadering van de regionale kamer van beroep. Deze vergadering had tot doel de bespreking van het huishoudelijk reglement van de regionale kamer van beroep. In de uitnodiging werd er gevraagd om het ontwerp van dit huishoudelijk reglement te analyseren en eventuele opmerkingen tegen een bepaalde datum op te sturen naar een e-mailadres. In de Nederlandstalige uitnodiging stond een Nederlandstalige e-mailadres vermeld ([kanselarij@gob.brussels](mailto:kanselarij@gob.brussels)), en in de Franstalige uitnodiging een Franstalig e-mailadres ([chancellerie@sprb.brussels](mailto:chancellerie@sprb.brussels)). De uitnodiging was enkel ondertekend door Franstalige griffiers.

De klacht was gericht tegen het feit dat het e-mailadres vermeld in de Nederlandstalige uitnodiging ([kanselarij@gob.brussels](mailto:kanselarij@gob.brussels)) voor de vergadering van de regionale kamer van beroep niet werkte, en tegen het feit dat er geen Nederlandstalige griffiers zijn om met te communiceren.

Op haar vraag om inlichtingen deelde u aan de VCT mee:

- het betrokken e-mailadres toebehoort aan de Kanselarij;
- de regionale kamer van beroep wordt beheerd door strikte regels en een procedure via aangetekende brieven, zoals voorzien door het statuut;
- het e-mailadres van de Kanselarij enkele kortstondige technische problemen heeft gekend;
- er twee Nederlandstalige griffiers zijn benoemd.

In bijlagen bij uw standpunt heeft u de volgende stukken gevoegd:

- een test van het betrokken e-mailadres die werd uitgevoerd door uw Kabinet;

- een kopie van de besluiten tot benoeming van de effectieve Nederlandstalige griffier en de plaatsvervangende Nederlandstalige griffier.

\*  
\* \*

Aangezien de Directie Kanselarij en de regionale kamer van beroep gecentraliseerde diensten zijn van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, gebruiken zij het Nederlands en het Frans als bestuurstaal (zie: art. 32, § 1, eerste lid, van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (W. Brussel I.H.)).

Op deze diensten is hoofdstuk V, afdeling 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten van het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) van toepassing (zie: artikel 32, § 1, derde lid W. Brussel I.H.).

In haar advies nr. 33.247 van 29 november 2001 heeft de VCT geoordeeld dat “er, conform de geest van de taalwetten, op aan komt niet de indruk te wekken dat de taal van één van beide taalgemeenschappen niet wordt geëerbiedigd. In die zin past het dat de personeelsleden die dossiers in beide talen behandelen, ofwel beschikken over een tweetalig e-mailadres, ofwel over twee e-mailadressen, een Nederlandstalig en een Franstalig.”

Aangezien de betrokken griffiers de uitnodiging in beide talen ondertekend hebben en het betrokken dossier in beide talen behandelen, zouden ze ofwel over een tweetalig e-mailadres, ofwel over twee e-mailadressen moeten beschikken. Als gevolg van het niet-werken van het Nederlandstalig e-mailadres beschikten de griffiers echter enkel over een Franstalig e-mailadres.

De VCT acht het deel van de klacht met betrekking tot het e-mailadres ontvankelijk en gegrond.

De VCT neemt akte van het feit dat het niet-werken van het e-mailadres te wijten is aan enkele kortstondige technologische problemen, en uw kabinet acties heeft ondernomen om deze technologische problemen te verhelpen.

De regionale kamer van beroep is bevoegd voor de beroepen ingesteld door ambtenaren of contractuele personeelsleden van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel tegen beslissingen met betrekking tot hun persoonlijk dossier, zoals de evaluatie, tuchtzaken, ... (zie: art. 28 Besluit van 27 maart 2014 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest).

Op grond van de artikelen 39 en 17, § 1, B., 1° SWT moeten zaken betreffende een ambtenaar van de Gewestelijk Overheidsdienst Brussel worden behandeld in de taal van de taalrol van de betrokken ambtenaar.

Conform deze bepalingen van de SWT bepaalt artikel 29 van het besluit van 27 maart 2014 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en bezoldigingsregeling van de ambtenaren van het ministerie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest het volgende:

- “de regionale kamer van beroep is onderverdeeld in een Franstalige afdeling en een Nederlandstalige afdeling”;
- “de taalrol of het taalstelsel van het personeelslid bepaalt de afdeling waarvoor hij verschijnt”;
- “elk van de twee afdelingen is samengesteld” onder meer uit “één effectieve en minstens één plaatsvervangende griffier-verslaggever gekozen binnen de personeelsleden van dezelfde taalrol als het betrokken personeelslid, aangewezen door de secretaris-generaal of de adjunct-secretaris-generaal.”

Op 21 april 2016 heeft de adjunct-secretaris-generaal de effectieve griffier-verslaggever van de Nederlandse taalrol bij de regionale kamer van beroep aangewezen, en op 27 april 2016 de plaatsvervangende griffier-verslaggever van de Nederlandse taalrol.

De VCT acht het deel van de klacht met betrekking tot de afwezigheid van Nederlandstalige griffiers ontvankelijk, maar ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd aan de klager.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]