



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 22 september 2017

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Ons kenmerk:** 49.232/III/PF  
[...]

[...]

**Betreft:** samenstelling van de directieraad van de federale wetenschappelijke instellingen (FWI)

Geachte mevrouw,

Ter zitting van 22 september 2017 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan uw vraag om advies die we per e-mail op 8 augustus 2017 hebben ontvangen. Deze vraag heeft betrekking op een nota over de samenstelling van de directieraad van de federale wetenschappelijke instellingen (FWI).

In die nota staat dat de samenstelling van de directieraden van de FWI (DR) soms verschilt maar dat ze steeds bestaan uit leden van de eerste trap van de hiërarchie. Bijgevolg dienen deze, overeenkomstig artikel 43 van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), paritair te worden samengesteld.

In de nota staat eveneens vermeld dat, eens de directieraad is samengesteld volgens voornoemde bepaling, artikel 7bis, § 2, van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de FWI bepaalt dat “De directieraad vergadert op geldige wijze indien ten minste drie leden aanwezig zijn (...)”. Volgens de nota houdt deze bepaling geen verband met de basissamenstelling van de DR zoals voorzien op grond van voornoemde bepaling.

Zoals vermeld in het Verslag van de Koning bij het koninklijk besluit van 12 juni 2012 houdende diverse wijzigingen betreffende de statuten van de FWI, heeft deze bepaling “uitsluitend betrekking op het minimale vereiste aanwezigheids-quorum opdat het orgaan geldig kan beraadslagen”. De tekst werd gewijzigd teneinde elke dubbelzinnigheid te voorkomen over de samenstelling van de DR.

De nota herinnert eveneens aan het feit dat de wetgeving aangaande het taalgebruik in bestuurszaken van openbare orde is. Aangezien de DR belast is met het beheer van de FWI, kan bijgevolg iedere beslissing die werd genomen bij een ongeldige samenstelling worden betwist door iedere betrokkene. Verder stelt deze wetgeving: “De gezagdragers en

ambtenaren die door bevelen of handelingen de bepalingen van deze gecoördineerde wetten omzeilen of pogen ongedaan te maken worden disciplinair gestraft.”

\*  
\*       \*

Overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk V ‘Gebruik van de talen in de diensten waarvan de werkkring het ganse land bestrijkt’ van de SWT, en in het bijzonder artikel 43, moeten de wetenschappelijke instellingen over taalkaders beschikken.

Krachtens deze taalkaders moeten de eerste en de tweede trappen van de hiërarchie paritair zijn en moet er worden voorzien in een tweetalig kader. Dat laatste moet worden berekend op basis van 20% van het totale aantal directiebetrekkingen.

De SWT is inderdaad van openbare orde en alle administratieve handelingen die strijdig zijn met de SWT zijn nietig (artikel 58 SWT). Artikel 57 SWT stelt eveneens dat er sancties worden opgelegd aan ambtenaren die de SWT omzeilen of pogen ongedaan te maken.

Wat het minimale vereiste aanwezigheids-quorum betreft opdat de DR geldig kan beraadslagen, voorziet de SWT in geen enkele specifieke bepaling. De SWT eist enkel dat de pariteit op de eerste en tweede trappen wordt nageleefd.

Met bijzondere hoogachting,

**De Voorzitter,**

[...]