



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 12 december 2017

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 49.292/II/PN
[...]

[...]

Mijnheer de gedelegeerd bestuurder,

Ter zitting van 8 december 2017 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend tegen Bpost omwille van het feit dat de postbode die aanbelde bij de klager, een Nederlandstalige inwoner van 1090 Jette, zich niet in het Nederlands kon uitdrukken.

In antwoord op de gevraagde toelichting deelde u aan de VCT het volgende mee:
(...)”Bpost verzekert u dat alle mogelijke inspanningen worden gedaan om de taalwetgeving te respecteren.

Zo wordt van de uitreikers verwacht dat zij de taal spreken van de plaats waar ze moeten uitreiken. Dit wordt in principe gestaafd aan de hand van de voorgelegde getuigschriften van Selor. Er zijn echter regio’s, waaronder Brussel-Hoofdstad, waar de aanwervingen moeilijker verlopen omwille van de vele tewerkstellingsalternatieven die in de nabije omgeving voorhanden zijn.

Omdat de continuïteit van de dienstverlening ten allen tijde moet gegarandeerd worden, kan het bijgevolg inderdaad gebeuren dat in Brussel-Hoofdstad mensen worden tewerkgesteld die slechts een elementaire kennis van het Nederlands bezitten.

Na onderzoek is gebleken dat de betrokken postbode in deze situatie verkeert.

Bpost biedt aan deze uitreikers steeds de kans om een opleidingspakket te volgen om zo hun kennis van de Nederlandse taal te verhogen en om op deze manier zo vlug mogelijk het vereiste taalattest van Selor proberen te behalen.”(...)

*
* *

Artikel 36, § 1, van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (Wet Overheidsbedrijven) bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Aangezien Bpost een autonoom overheidsbedrijf is, is zij onderworpen aan de SWT (zie: art. 1, § 1, 4° Wet Overheidsbedrijven).

Het contact van een postbode met een klant moet beschouwd worden als een betrekking met een particulier in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 19 SWT dienen de postbodes die in Brussel-Hoofdstad tewerkgesteld zijn, in hun betrekkingen met de klanten de door deze gebruikte taal te gebruiken, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

De betrokken postbode had bijgevolg het Nederlands moeten gebruiken in zijn contact met de klager.

Wat de taalkennis betreft van de postbodes die tewerkgesteld zijn in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is artikel 21, § 5 SWT van toepassing dat bepaalt dat niemand benoemd of bevorderd kan worden tot een ambt of betrekking waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij er niet mondeling van heeft laten blijken door een aanvullend examengedeelte of door een bijzonder examen, dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal.

De VCT stelt vast, zoals blijkt uit uw verklaring, dat de betrokken postbode niet is geslaagd voor het taalexamen waarin artikel 21, § 5 SWT voorziet.

Zij acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,

[...]