



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 26 februari 2018

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 49.339/II/PF
[...]

[...]

Betreft: klacht inzake een eentalig Nederlandse brief gericht aan een Franstalige correspondent

Mijnheer de Directeur,

Ter zitting van 23 februari 2018 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een onderzoek gewijd aan een klacht ingediend door toedoen van *l'Office des Consommateurs francophones (OCF)* voor rekening van Wolu-TV die van uw diensten een eentalig Nederlandse brief ontving.

Op de vraag om inlichtingen van de VCT antwoordde u wat volgt (vertaling):

“Wij delen u mee dat elke briefwisseling gericht aan Wolu-TV reeds meerdere jaren uitsluitend in het Nederlands gebeurt en dit op basis van de lijst met de ontvangers die ons werd bezorgd. Tot op heden ontvingen wij geen enkele klacht van deze concessiehouder. Wij vermoeden dat contactpersoon is gewijzigd alsook zijn taalrol. Daarvan werden wij echter niet op de hoogte gesteld.”

*

*

*

Krachtens artikel 32, § 1 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen gebruiken de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en van het Verenigd College het Nederlands en het Frans als bestuurs taal. Artikel 32, § 1, derde lid van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT) verwijst, voor wat het taalgebruik betreft, naar de artikelen 50 en 54, hoofdstuk V, afdeling 1 (met uitzondering van de bepalingen inzake het gebruik van het Duits) en naar de hoofdstukken VII en VIII SWT.

Er dient te worden verwezen naar artikel 41, § 1 SWT waarin wordt bepaald dat een dienst waarvan de werkkring het ganse grondgebied van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest bestrijkt, in zijn betrekkingen met particulieren het Nederlands of het Frans gebruikt, naargelang de taal waarvan de particulieren zich hebben bediend.

In casu was de referentietaal van de correspondent het Nederlands en ontving het bestuur geen enkele aanvraag om deze taal te veranderen.

De klacht is ontvankelijk maar ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

[...]