



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 4 december 2018

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 50.327/II/PN

Betreft: klacht tegen bpost

Mijnheer de gedelegeerd bestuurder,

In zitting van 23 november 2018 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend tegen bpost met betrekking tot een postpakket dat aan de klager, een Nederlandstalige inwoner van Jette, op 7 september 2018 werd aangeboden. Volgens de klager heeft de postbode, zonder eerst aan te bellen om het pakket persoonlijk af te geven, een bericht in de brievenbus gestoken dat het kon worden afgehaald. Toen de klager hem daarover aansprak stelde hij vast dat de postbode hem niet in het Nederlands te woord kon staan. Bovendien was het adres op het pakket dat door bpost-DCS werd verstuurd in het Frans gesteld terwijl de klager steeds een Nederlandstalig adres heeft opgegeven.

U antwoordde in een brief van 9 oktober 2018 wat volgt.

“ (...)”

Voor wat het taalgebruik van de postman betreft heeft één en ander te maken met de krappe arbeidsmarkt in deze regio waardoor de aanwerving van tweetalige personeelsleden eerder moeizaam verloopt.

Om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen garanderen kan het bijgevolg gebeuren dat medewerkers worden aangeworven die een eerder beperkte kennis van het Nederlands bezitten.

De betrokken personeelsleden worden door het bedrijf aangemoedigd om zich bij te scholen en een cursus Nederlands te volgen.

Het Franstalig afwezigheidsbericht voor een Brussels gemeente kadert binnen een ICT-gerelateerde problematiek waaraan momenteel gewerkt wordt.

Een NL-FR versie van het afwezigheidsbericht is momenteel dus in voorbereiding en zal vanaf 1 december 2018 in gebruik genomen worden.

(...)”

*
* *

Conform artikel 1, § 1, 3° van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (Wet Overheidsbedrijven) is bpost ingedeeld bij de autonome overheidsbedrijven.

Art. 36, § 1 Wet Overheidsbedrijven bepaalt dat de autonome overheidsbedrijven alsmede hun dochterondernemingen die zij betrekken bij de uitvoering van hun taken van openbare dienst en waarin het belang van de overheid in het kapitaal meer dan 50% bedraagt, onderworpen zijn aan de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Zowel het contact met de postbode als het afwezigheidsbericht zijn betrekkingen met particulieren in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 41, § 1 SWT maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met particulieren gebruik van de taal waarvan de betrokkene zich heeft bediend.

Overeenkomstig artikel 21, § 5 SWT kan niemand worden benoemd tot een ambt of betrekking, waarvan de titularis omgang heeft met het publiek, indien hij niet heeft laten blijken dat hij een aan de aard van de waar te nemen functie aangepaste voldoende of elementaire kennis bezit van de tweede taal. De postbode moest aldus beschikken over minstens een elementaire kennis van het Nederlands om de betrokkene te woord te kunnen staan.

Indien de taal van betrokkene met woonplaats in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad niet gekend was, moest het afwezigheidsbericht in zowel het Nederlands als het Frans gesteld worden. Indien dit wel bekend was, moest dit bericht in het Nederlands gesteld worden.

De VCT acht de klacht ontvankelijk en gegrond.

Hoogachtend,

De Voorzitter,