



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 30 oktober 2019

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 51.215/II/PF

Betreft: klacht van een Franstalige inwoner van de gemeente Voeren tegen de firma Fluvius die hem een enkel in het Nederlands opgesteld meterkaartje heeft verstuurd

Geachte heer,

In zitting van 24 oktober 2019, onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend door een Franstalige inwoner van de gemeente Voeren tegen de firma Fluvius die hem een enkel in het Nederlands opgesteld meterkaartje heeft verstuurd.

Op onze brief van 12 juli 2019, waarin om uw standpunt ten aanzien van deze klacht werd gevraagd, hebt u in uw brief van 19 juli 2019 het volgende meegedeeld :

“(…)

Deze klacht betreft een meterkaartje dat door betrokkene moet worden ingevuld. Hier is dus sprake van een “formulier”, een voorgedrukt document dat door de burger zelf moet worden ingevuld.

(…)

Die betekent dat de formulieren in de beide talen moeten beschikbaar zijn, wat bij Fluvius ook het geval is, zoals reeds aangegeven in ons vorig schrijven. Op eenvoudig verzoek kan betrokkene dan ook een meterkaartje in het Frans opvragen. Tot op heden hebben wij geen dergelijk verzoek ontvangen.”

*
* *
*

Overeenkomstig artikel 1, § 1, 1^o, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), is de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (cvba) Fluvius een intercommunale die valt onder de toepassing van de SWT.

De cvba Fluvius heeft haar hoofdzetel in Melle en haar werkring bestrijkt gemeenten uit het homogene Nederlandse taalgebied, Nederlandstalige taalgrensgemeenten en randgemeenten.

Zij is bijgevolg een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, § 1, a) SWT.

Een meterkaartje is een betrekking met een particulier in de zin van de SWT aangezien het gaat om een persoonlijk en geïndividualiseerd contact tussen de administratieve dienst en de particulier.

Conform artikel 34, § 1, vierde lid SWT gebruikt de gewestelijke dienst waarvan de werkring, gemeenten met een speciale taalregeling of met verschillende regelingen uit het Nederlandse of het Franse taalgebied bestrijkt en waarvan de zetel gevestigd is in hetzelfde gebied, in zijn betrekkingen met een particulier, de taal die te dezer akte opgelegd is aan de plaatselijke diensten van de woonplaats van de betrokken particulier.

Overeenkomstig artikel 12, laatste lid, SWT wenden de diensten in de taalgrensgemeenten zich tot de particulieren in die van beide talen - het Nederlands of het Frans - waarvan de betrokkenen zich hebben bediend of het gebruik hebben gevraagd.

Uit het dossier blijkt niet dat de particulier om het gebruik van het Frans heeft gevraagd.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en ongegrond.

Een afschrift van dit advies wordt aan de klager gestuurd.

Hoogachtend,

De Voorzitter,