



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 - 1000 BRUSSEL

Brussel, 18 november 2019

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 51.272/II/PN

Betreft: klacht wegens Franstalige aangifte aan een inwoner van Dilbeek

Mijnheer de minister,

In zitting van 15 november 2019 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) een klacht ingediend tegen het feit dat een inwoner van de gemeente Dilbeek een Franstalige aangifte van de onroerende voorheffing (referentienummer: 42070416762) heeft ontvangen van Brussel Fiscaliteit.

Onze brieven van 22 augustus 2019 en 30 september 2019, waarin uw standpunt ten aanzien van deze klacht werd gevraagd, bleven onbeantwoord.

De VCT is er dus toe gerechtigd haar advies te steunen op de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

*
* *

Brussel Fiscaliteit is een dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering waarop artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (W. Brussel I.H.) van toepassing is.

Op grond van artikel 32, § 1, W. Brussel I.H. gebruiken de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering en van het Verenigd College het Nederlands en het Frans als bestuurstaal.

Artikel 32, § 1, derde lid W. Brussel I.H. verklaart hoofdstuk V, afdeling 1, van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT), de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd, van toepassing op de gecentraliseerde diensten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

Er dient te worden verwezen naar artikel 41, § 1 SWT waarin staat dat een dienst waarvan de werkkring het ganse Brusselse Hoofdstedelijke Gewest bestrijkt, voor zijn betrekkingen met de particulieren gebruik maakt van het Nederlands of het Frans, naargelang de taal waarvan de betrokkenen zich hebben bediend, voor zover die taal het Nederlands of het Frans is.

Wanneer de betrokken dienst de taal van de particulier kent, heeft zij de verplichting om deze taal te gebruiken (VCT 24 januari 2008, nr. 39.058). Conform de vaste rechtspraak van de VCT

moeten de diensten zich inspannen om de taalaanhorigheid van de particulieren waartoe zij zich richten, te achterhalen (VCT 10 februari 1993, nr. 24.076).

Wanneer de betrokken dienst de taal van de particulier niet kent en de particulier woont in een homogeen taalgebied, geldt het weerlegbaar vermoeden dat deze particulier gebruik maakt van het taal van dat gebied .

Aangezien de betrokkene zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied (Dilbeek), diende het aanslagbiljet in het Nederlands te zijn gesteld.

De VCT acht de klacht derhalve ontvankelijk en gegrond.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,