



Vaste Commissie voor Taaltoezicht
Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL

Brussel, 22 september 2021

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 53.168/II/PN
MN

Betreft: klacht met betrekking tot vaccinatiecentrum Poseidon

Ter zitting van 17 september 2021 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) in haar verenigde afdelingen een klacht ingediend betreffende het feit dat betrokkene begin april een inwonster van Sint-Lambrecht-Woluwe vergezelde naar het vaccinatiecentrum Poseidon. Betrokkene stelt dat de mondelinge informatie die zij kregen uitsluitend in het Frans was. Ook in de vaccinatiecabine werden een aantal medische vragen enkel in het Frans gesteld. Daarnaast merkt betrokkene op dat het vaccinatiebewijs dat werd meegegeven enkel in het Frans was gesteld.

Daar de brieven van de VCT van 19 mei 2021 en 1 juli 2021 onbeantwoord zijn gebleven, is de VCT ertoe gerechtigd haar advies te verlenen op basis van de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

*
* *

Het vaccinatiecentrum Poseidon is in het kader van de vaccinatiecampagne inzake het coronavirus concessiehouder van een openbare dienst of belast met een taak die de grenzen van een privaat bedrijf te buiten gaat en die de wet of de openbare machten haar hebben toevertrouwd in het belang van het algemeen (art. 1, § 1, 2^o van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT)).

De diensten van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn onderworpen aan artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (W. Brussel I.H.).

Artikel 32, § 1, derde lid W. Brussel I.H. stelt dat hoofdstuk V, afdeling 1 SWT van toepassing is op bovenvermelde diensten met uitzondering van de bepalingen met betrekking tot het gebruik van het Duits.

Overeenkomstig artikel 41, § 1 SWT maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen, *in casu* enkel het Nederlands of het Frans, waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

Betrokkene diende tijdens het bezoek aan het vaccinatiecentrum aldus telkens in het Nederlands te worden bediend.

Overeenkomstig artikel 40 SWT dienden de berichten en mededelingen aan het publiek in zowel het Nederlands als het Frans te worden gesteld.

Het vaccinatiebewijs diende aldus in beide talen beschikbaar te zijn.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden.