



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeberg 4 – 1000 BRUSSEL**

---

Brussel, 16 juli 2021

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 53.236/II/PF  
YM

**Betreft:** klacht betreffende een taalexamen in het kader van de aanwerving van een nieuwe algemeen directeur.

In zitting van 15 juli 2021 onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend door een Franstalige inwoner van de gemeente Voeren met betrekking tot een taalexamen georganiseerd in het kader van de aanwerving van een nieuwe Algemeen Directeur.

De klager wijst erop dat de leden van de jury gepensioneerde leraren Franse taal waren en is van mening dat het beter zou zijn geweest om professoren van universitair niveau in te schakelen, hoewel dit niet wettelijk verplicht was.

Hij betwijfelt ook de onpartijdigheid en objectiviteit van de selectie van deze juryleden, aangezien betrokkenen aan de aangeworven candidate in het verleden les hadden gegeven en haar op het sociale netwerk *Facebook* met haar aanwerving achteraf hebben gefeliciteerd.

In uw brief van 17 juni 2021 heeft u het volgende meegedeeld aan de VCT:

« (...)

Tijdens het examen van Kimberley Peeters was er een afgevaardigde van de VCT, Emma Parmentier, aanwezig. (...) Zij heeft alsdan geen onregelmatigheden vastgesteld en dit ook zo genoteerd, waardoor het examen geldig en correct werd afgelegd. (...)

Het gelukwensen van een geslaagde kandidaat is een vorm van principiële beleefdheid en hoeft geenszins te wijzen op enige vooringenomenheid. (...) »

\*  
\*   \*

De gemeente Voeren is een taalgrensgemeente gelegen in het Nederlandse taalgebied in de zin van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken (SWT).

Overeenkomstig artikel 15, § 2 SWT worden tot het ambt van gemeentesecretaris in de taalgrensgemeenten, alleen toegelaten de kandidaten, die vooraf geslaagd zijn voor een examen over de voldoende kennis van de tweede taal, *in casu* het Frans.

De betrekking van “Algemeen Directeur” komt overeen met die van “gemeentesecretaris” in de zin van de SWT.

Overeenkomstig artikel 15, § 2, vierde lid SWT geschiedt bovenvermeld taalexamen onder het toezicht van de VCT.

In het kader van het examen over de voldoende kennis van het Frans voorzien in artikel 15, § 2 SWT dat op 6 oktober 2020 werd georganiseerd, was een afgevaardigde van de VCT aanwezig.

Deze laatste heeft echter geen onregelmatigheden bij de uitvoering van het examen vastgesteld en evenmin aanwijzingen waaruit redelijkerwijze kan afgeleid worden dat er een voormalige band heeft bestaan tussen de juryleden en de laureate.

De klacht wordt ontvankelijk doch ongegrond bevonden.