



**Vaste Commissie voor Taaltoezicht**  
**Warandeborg 4 – 1000 BRUSSEL**

Brussel, 5 juli 2022

Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Ons kenmerk: 54.027/III/PN

**Betreft:** gebruik van talen door parking.Brussels

Mevrouw de minister,

In zitting van 1 juli onderzocht de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT), in verenigde afdelingen, een klacht ingediend omwille van vermeende schendingen van de taalwetgeving door parking.Brussels betreffende een parkeerretributie.

De klager, de heer [P.V], geeft in zijn klacht de volgende feiten weer:

- “op 5 februari 2020 stond mijn wagen voor mijn deur in Schaarbeek geparkeerd. Kort voordien had men het betalend parkeren ingevoerd en kreeg ik op 9 februari een brief dat ik 25 Euro diende te betalen van de dienst “Parking Brussels”. Die brief was eentalig in het frans.
- gezien men kort voordien mij ook al had proberen oplichten met brieven en emails en ik de organisatie toen niet kende dacht ik in eerste instantie dat het om een oplichtersbrief ging ook omdat die niet tweetalig was opgesteld (wat in Brussel toch meestal het geval is bij overheidsdiensten).
- ik heb toen een vriendelijke email geschreven naar Parking Brussels om dit na te gaan en te vragen om mij indien het een brief was van hun organisatie mij een versie in het Nederlands te bezorgen. Ik kreeg een droog antwoord terug dat het effectief geen oplichting betrof en “de retributie is, en blijft geldig zelf in het frans”. Men weigerde met andere woorden een Nederlandstalige retributie te sturen.
- ik heb toen niet betaald en op 21 februari 2021 kreeg ik een aanmaning van een gerechtsdeurwaarder in het frans om te betalen met een verhoging.
- ik heb toen vriendelijk geantwoord dat ik Nederlandstalig ben en het bedrag van 25 Euro zeker wil betalen als men mij de vraag in het Nederlands stelt.

- op 29 december 2021 heb ik nu een tweede schrijven gekregen van de deurwaarder dat ik nog steeds het bedrag inclusief verhoging (51.50 Euro) dien te betalen. Dit omdat Parking Brussels de taal van de betalingsaanvraag niet handmatig kan aanpassen en volgens Parking Brussels het DIV mij “officieel” “Frans” heeft toegewezen. Dit terwijl mijn correspondentie met het DIV in het Nederlands is.”

Daar de brieven van de VCT van 24 februari 2022 en 6 april 2022 onbeantwoord zijn gebleven, is de VCT ertoe gerechtigd haar advies te verlenen op basis van de gegevens die haar door de klager werden meegedeeld.

\*  
\* \*

Het Parkeeragentschap van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (*Parking.Brussels*) is een dienst van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering die onderworpen is aan artikel 32 van de wet van 16 juni 1989 houdende diverse institutionele hervormingen (W. Brussel I.H.)

Artikel 32 W. Brussel I.H. stelt dat hoofdstuk V, afdeling 1 - de bepalingen die het gebruik van het Duits betreffen uitgezonderd – van de bij koninklijk besluit van 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken van toepassing zijn op deze diensten (Bestuurstaalwet).

Overeenkomstig artikel 41, § 1 Bestuurstaalwet maken de centrale diensten voor hun betrekkingen met de particulieren gebruik van die van de drie talen, *in casu* enkel het Nederlands of het Frans, waarvan de betrokkenen zich hebben bediend.

De klager heeft zich bediend van het Nederlands zowel in zijn correspondentie met DIV als die met *Parking.Brussels*.

De verschillende brieven dienden gesteld te zijn in het Nederlands.

De klacht wordt ontvankelijk en gegrond bevonden

Een afschrift van dit advies wordt gestuurd naar de klager.

Hoogachtend,

De Voorzitter,